

Research paper

Evaluating the Governing Pattern in Physical Education in Schools from the Teacher's Viewpoint Based on the Criteria National Association for Sport and Physical Education

H. R. Goharrostami¹, A. Rabie Nodehi², A. Nazarian³

1. Assistant Professor of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran (Corresponding Author)
2. MA of Sport Management and Secretary of Physical Education and Sport in Rostam-Abad
3. Ph.D. Graduated of Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran

Received: 2019/10/29

Accepted: 2020/04/09

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the current model of physical education in schools from the teachers' point of view based on the criteria of National Association of Sport and Physical Education. In this applied descriptive-survey study, the statistical population consisted of all physical education teachers in Guilan province (840 individuals). Morgan table was used to determine the sample size. Totally, 270 physical education teachers were selected as the sample for the study through cluster sampling. A standard questionnaire was used for data collection to assess the performance of the physical education teachers of the NASPE (2). The experts (n=10) assessed the validity of the questionnaire. The reliability of the instrument was confirmed by Cronbach's alpha (0.966) and structural validity. The data were analyzed using SPSS and PLS software at a $P \leq 0.05$ level.

The results showed that professionalism played the greatest role with 95%, then education with 94%, students with learning variables explained 86%, management and organization with 86% and finally learning atmosphere with 85% of variability in evaluating the performance of physical education teachers. All aspects of high factor research are effective in evaluating teachers' performance; these dimensions can be used as a self-assessment tool to evaluate the performance of physical education teachers and sports in the country, depending on the values and policies governing school sports.

Keywords: Performance Evaluation, Teacher Training, Professionalism, Learning Environment

-
1. Email: Goharrostami@gmail.com
 2. Email: A.rabiee59@gmail.com
 3. Email: Ali.nazarian63@yahoo.com

Extended Abstract

Background and Purpose

Monitoring and evaluating performance as an essential part of formulating and implementing organizational policy makes the system intelligent and can be very helpful in moving systems toward proper and optimal use of resources (1). On the other hand, all public and private organizations need a performance evaluation system to develop, grow and compete in order to measure the efficiency and effectiveness of the organization's programs, processes and human resources. Therefore, the purpose of this study was to evaluate the current model of physical education in schools from the teachers' point of view, based on the criteria of National Association of Sport and Physical Education (NASPE).

Methodology

In this applied descriptive-survey study, the statistical population consisted of all physical education teachers in Guilan province (840 individuals). Morgan table was used to determine the sample size. Totally, 270 physical education teachers were selected as the sample for the study through cluster sampling. A standard questionnaire was used for data collection to assess the performance of the physical education teachers of the NASPE (2). The experts (n=10) assessed the validity of the questionnaire. The reliability of the instrument was confirmed by Cronbach's alpha (0.966) and structural validity. The data were analyzed using SPSS and PLS software at a $P \leq 0.05$ level.

Results

The results showed that professionalism played the greatest role with 95%, then education with 94%, students with learning variables explained 86%, management and organization with 86% and finally learning atmosphere with 85% of variability in evaluating the performance of physical education teachers.

Conclusion

All aspects of high factor research are effective in evaluating teachers' performance; these dimensions can be used as a self-assessment tool to evaluate the performance of physical education teachers and sports in the country, depending on the values and policies governing school sports. Therefore, it is suggested that the structure designed and analyzed in this study be used to evaluate teachers' performance. On the other hand, since professionalism is of paramount importance, it is therefore recommended that physical education teachers' reporting and performance evaluation should be more focused on indicators of teachers' internal performance. In addition, in order to improve the efficiency and effectiveness of teacher performance, it is recommended that specialized and documented reports on physical education and sport teachers' performance be

prepared and made available, and that the conditions and prerequisites for further teacher-student interactions be created.

Keywords: Performance Evaluation, Teacher Training, Professionalism, Learning Environment

References

1. Asmild, M., Paradi, J. C., & Pastor, J. T (2009). Centralized resource allocation BCC models. *Omega*, 37(1): 40-49.
2. National Association for Sport and Physical Education, an association of the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance (NASPE) (2009). PHYSICAL EDUCATION TEACHER EVALUATION TOOL, 1-15.

ارزیابی الگوی حاکم در تربیت بدنی مدارس از دیدگاه معلمان بر اساس معیارهای انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی

حمیدرضا گوهر رستمی^۱، اکبر ربیعی نودهی^۲، علی نظریان^۳

۱. استادیار مدیریت ورزشی دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه گیلان، رشت، ایران (نویسنده
مسئول)

۲. کارشناس ارشد مدیریت ورزشی و دبیر تربیت بدنی و ورزش شهرستان رستم آباد

۳. دانش آموخته دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه گیلان، رشت، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۱/۲۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۸/۰۷

چکیده

هدف از این پژوهش ارزیابی الگوی حاکم در تربیت بدنی مدارس از دیدگاه معلمان بر اساس معیارهای انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی است. این پژوهش، از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت، توصیفی-پیمایشی بود. جامعه آماری شامل کلیه دبیران ورزش استان گیلان بود (۸۴۰ نفر). جهت تعیین حجم نمونه آماری از جدول مورگان استفاده شد که از طریق نمونه‌گیری خوشه‌ای، ۲۷۰ دبیر ورزش به‌عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. جهت جمع‌آوری اطلاعات از پرسش‌نامه استاندارد ارزیابی عملکرد معلمان انجمن ملی تربیت بدنی و ورزش استفاده شد. روایی صوری پرسش‌نامه به تأیید صاحب‌نظران (۱۰ نفر) رسید و همچنین، پایایی آن با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ (۰/۹۶۶) و پایایی ترکیبی محاسبه و تأیید شد. تحلیل یافته‌ها با استفاده از نرم افزارهای SPSS و PLS در سطح $P \leq 0.05$ انجام گرفت. نتایج نشان داد به ترتیب بعد حرفه‌ای‌گرایی بیشترین نقش را با تبیین ۹۵ درصد، بعد از آن بعد آموزش ۹۴ درصد، متغیر یادگیری دانش‌آموزان با تبیین ۸۶ درصد، بعد مدیریت و سازماندهی با ۸۶ درصد و در نهایت بعد جو یادگیری با ۸۵ درصد از تغییرات متغیر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت بدنی را تبیین می‌کرد. همه ابعاد تحقیق با بار عاملی بالایی در ارزیابی عملکرد معلمان مؤثر بودند. این ابعاد بسته به ارزش‌ها و سیاست‌های حاکم بر ورزش مدارس می‌توانند به عنوان یک ابزار خودارزیابی برای بررسی عملکرد معلمان تربیت بدنی و ورزش کشور مورد استفاده قرار گیرد.

واژگان کلیدی: ارزیابی عملکرد، معلمان تربیت بدنی، حرفه‌ای‌گرایی، جو یادگیری.

1. Email: Goharrostami@gmail.com

2. Email: A.rabiee59@gmail.com

3. Email: Ali.nazarian63@yahoo.com

مقدمه

در مسیر ارزیابی عملکرد سازمان‌های ورزشی همواره مشکلاتی وجود داشته که انجام ارزیابی‌های دقیق و قابل اعتماد را تقریباً غیر ممکن کرده است. وجود معیارها و شاخص‌های زیاد و پنهان، ارزیابی را به مسئله‌ای پیچیده تبدیل نموده است که الگوریتم‌های ریاضی را نیز از ارائه راهکارهای مناسب برای ساخت یک مدل ارزیابی کارآمد عاجز نموده است (دلورجیو^۱، ۱۹۹۸). نظارت و ارزیابی عملکرد^۲ به عنوان بخش اصلی تدوین و اجرای سیاست سازمانی موجب هوشمندی سیستم می‌شود و در جهت سوق دادن سیستم‌ها به سمت استفاده صحیح و بهینه از منابع، می‌تواند بسیار کمک‌کننده باشد (آسمیلد و همکاران^۳، ۲۰۰۹). از طرفی همه سازمان‌های دولتی و خصوصی، برای توسعه، رشد و پایداری در عرصه رقابتی، به مرور به نوعی سیستم ارزیابی عملکرد نیاز دارند که در قالب آن بتوانند کارایی و اثربخشی برنامه‌های سازمان، فرایند و منابع انسانی را مورد سنجش قرار دهند. سازمان‌های کارا به جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها بسنده نمی‌کنند، بلکه از این داده‌ها برای بهبود سازمان و تحقق رسالت‌ها و استراتژی‌ها استفاده می‌کنند. به عبارتی دیگر، به جای ارزیابی عملکرد^۴ به مدیریت عملکرد^۵ می‌پردازند. بی‌تردید همه سازمان‌ها به منظور سنجش جایگاه خود در بین سازمان‌های رقیب، توسعه پایدار و رسیدن به اهداف خود نیازمند نوعی سیستم ارزیابی عملکرد هستند. سیستم ارزیابی به کارشناسان و محققان این اجازه را می‌دهد که در قالب آن بتوانند اثربخشی برنامه‌های طرح شده در سازمان را شناسایی کنند (امیری، ۱۳۸۷). با توجه به اهمیت پرورش نیروهای جوان در آموزش و پرورش در ایجاد تندرستی و سلامت جسمانی در تمامی ابعاد وجودی بشر (در بخش تربیت بدنی و ورزش)، توسعه کمی و کیفی ورزش مدارس نیازمند افرادی اثربخش و مدیران ورزشی لایق، کارآمد و شایسته است.

با توجه به این‌که توسعه و پیشرفت ورزشی دانش‌آموزان نیازمند برنامه‌ریزی و فعالیت مستمر و هماهنگ با انجمن‌های ورزشی، هیئت‌های ورزشی است؛ بنابراین کیفیت مدیریت، تأثیر مستقیمی بر موفقیت سازمانی می‌گذارد، کیفیت مدیریت به کیفیت تصمیم و درک سازمانی به کیفیت اطلاعات وابسته است. از طرفی کیفیت اطلاعات به کیفیت اندازه‌گیری بستگی دارد، در نتیجه سیستم اندازه‌گیری و دقت آن نقش کلیدی در موفقیت سازمان ایفا می‌کند. از این‌رو سنجش و ارزیابی عملکرد به خاطر ارتباطش با تصمیم‌های مرتبط با منابع انسانی متعدد و مختلف دارای اهمیت است. همچنین

-
1. Delurgio
 2. Monitoring and Evaluating the Performance
 3. Asmild et al.
 4. Performance Appraisal
 5. Performance Management

ارزیابی عملکرد به عنوان ابزار یا روشی برای اندازه‌گیری میزان سنخیت و سازگاری با برنامه‌های عملکردی و فنون عملیاتی تعیین شده برای حمایت و تقویت کارایی و اثربخشی سازمان از جمله اطلاعات مهم و حیاتی به شمار می‌آید. برای ارائه یک سیستم کارا و مؤثر ارزیابی عملکرد، باید چنان مجموعه‌ای را پیشنهاد کرد که اولاً مبانی منطقی و محکمی داشته باشد، دوماً در شرایط و محیط کاری مورد نظر پذیرفته شود و سوماً اطلاعات و ابزار به کارگیری این سیستم، قابل دسترسی باشد و در نهایت امکان بازنگری و بهبود مستمر آن وجود داشته باشد (دسترنج و همکاران، ۱۳۹۸).

مرور مطالعات در زمینه ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی نشان داد که تحقیقات مختلفی با نتایج متنوعی انجام گرفته است. به طوری که هم‌تی نژاد و همکاران (۱۳۸۷) در مطالعه‌ای با عنوان ارزشیابی سیستم ارزشیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی به این نتیجه رسیدند که اعتبار عوامل ارزشیابی معلمان تربیت‌بدنی در دو عامل اصلی عوامل عملکردی و عوامل فرایندی برابر ۰/۱۶ است که خیلی ضعیف است. همچنین تفاوت معناداری بین نمره‌های ارزشیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی مرد و زن وجود نداشت. در تحقیق دیگری جوادی پور و محمدی (۱۳۸۸) عملکرد معلمان راهنما را از دیدگاه مدیران و معلمان مدارس ابتدایی شهر تهران بر اساس مدل ویلسون و باندی^۱ بررسی کردند که عملکرد معلمان راهنما (راهنمایان آموزشی) از دیدگاه مدیران و معلمان در شش بعد بهسازی و آموزش، رشد حرفه‌ای، روابط انسانی، ارزشیابی، امور اداری و برنامه‌های درسی ضعیف است. حسین علیانی و همکاران (۱۳۹۰) در تبیین شاخص‌های ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی نشان دادند که به نظر متخصصان و خبرگان از بین ۴۰ شاخص پیشنهادی در ۹ بعد، تعداد هشت شاخص در ارزیابی عملکرد معلمان بسیار ضروری و چهار شاخص ضرورت کمی دارند. موسوی راد و همکاران (۱۳۹۳)، در مطالعه ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با بازخورد ۳۶۰ درجه نشان دادند عملکرد کلی معلمان تربیت‌بدنی در سطح متوسط قرار دارد. میرکازمی و همکاران (۱۳۹۳) مطالعه‌ای با هدف شناسایی و اولویت‌بندی معیارهای ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی انجام دادند. نتایج حاصل از اجماع نظر خبرگان، شناسایی ۹ معیار با ۴۰ گزینه بود که معیار کسب امتیاز ویژه، دارای ۶ گزینه (خدمت در روستا، سنوات خدمت در مناطق محروم، مدت خدمت در جبهه و داشتن امتیاز جانبازان، آزادگان و خانواده محترم شهدا) به دلیل پایین بودن امتیاز، حذف و در نهایت تعداد ۸ معیار مقام‌ها و امتیازات، عملکرد علمی-پژوهشی، عملکرد سازمانی، عملکرد آموزشی - ورزشی، سابقه ورزشی، سابقه علمی - آموزشی، منابع در دسترس و میزان جذب سرمایه به طریق اسپانسر با ۳۴ گزینه در مرحله اولویت‌بندی مجدد به نظرسنجی خبرگان گذاشته شد که پس از تجزیه و تحلیل اطلاعات، معیار عملکرد آموزشی - ورزشی با اهمیت‌ترین و معیار میزان جذب سرمایه به طریق اسپانسر (سازمان‌های خارج از مدرسه و

1. Wilson and Bundy

انجمن اولیا و مربیان) در اولویت آخر قرار گرفت. کشاورز و همکاران (۱۳۹۵) در ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با استفاده از بازخورد ۷۲۰ درجه نشان دادند که بین عملکرد مرحله دوم و مرحله اول تفاوت آماری معناداری وجود دارد. مسئولان تربیت‌بدنی وزارت آموزش و پرورش برای ارتقای سطح عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و بهره‌ور کردن ساعات درس ورزش و تربیت‌بدنی باید از مدل‌های نوین ارزیابی عملکرد استفاده کنند که امکان ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی را از زوایای مختلف دارد.

تحقیقات انجام گرفته در خارج از کشور نیز نتایج متفاوتی را نشان داد به طوری که انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی^۱ (۲۰۰۹) در خصوص نگرش والدین و دانش‌آموزان به درس تربیت‌بدنی و معلمان ورزش و تربیت‌بدنی گویای این است که به دلیل نداشتن طرح درس و برنامه منظم برای درس مزبور و همچنین نامشخص بودن اهداف درس که توسط معلمان باید به دانش‌آموزان ارائه شود، والدین و دانش‌آموزان در مقایسه با سایر دروس، اهمیت کمتری برای درس تربیت‌بدنی قایل‌اند و به معلمان درس تربیت‌بدنی نگرش مثبتی ندارند. همچنین رفتار نامناسب معلمان با دانش‌آموزان و والدین، تقویت‌کننده نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی است. استرن و اسمیت^۲ (۲۰۱۰) در بررسی وضعیت آموزشی رده‌های تربیت‌بدنی مدارس دوره راهنمایی انگلستان دریافتند که معلمان به مفاهیم آموزشی و برنامه‌ریزی توجه کمتری دارند و بیشتر به مدیریت کلاس و تقسیم ابزار و غیره می‌پردازند. مک کنزی و همکاران^۳ (۲۰۰۶) در پژوهشی با هدف بررسی سطوح فعالیت دختران و زمینه‌های درس در مدرسه راهنمایی دریافتند که دلیل بی‌نظمی معلمان درس تربیت‌بدنی نگرش خوبی وجود ندارند. یافته‌های ساشلی و همکاران^۴ (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان مقایسه مهارت‌های تفکر انتقادی دانشجویان در معلمان تربیت‌بدنی آموزش و پرورش و برنامه‌های تفریحی نشان دادند که بین مهارت، دانش و سطح تحصیلی معلمان تربیت‌بدنی تفاوت آماری معناداری وجود دارد که این تفاوت موجب نگرش متفاوت به معلمان تربیت‌بدنی در مدارس می‌شود. کرتیس و همکاران^۵ (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای دریافتند که در ۹۳ درصد از رده‌های مورد آزمون ارتباط ناهماهنگی بین معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان وجود داشت. نتایج پژوهش دانسیکوا و آنتالا^۶ (۲۰۱۰) بیانگر این است که ۲۴/۷ درصد معلمان در تربیت‌بدنی در کلاس درس تربیت‌بدنی، رشته‌های ورزشی محدودی را آموزش

1. National Association for Sport and Physical Education (NASPE)

2. Stran & Smith

3. McKenzie

4. Sacli

5. Curtis

6. Dančíková & Antala

می‌دهند و تعداد زیادی از معلمان درس تربیت‌بدنی بیش از ۵۰ سال دارند. یافته‌های آنکس^۱ (۲۰۱۲) بیانگر این است که استفاده کردن استانداردهای تعیین شده در کلاس درس ورزش و تربیت‌بدنی، انتظارات بیش از حد از دانش‌آموزان برای بهبود وضعیت جسمانی در کلاس درس ورزش و تربیت‌بدنی، کیفیت آموزشی نامناسب و ناکارآمدی روش‌های ارزیابی درس تربیت‌بدنی موجب نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی است. نتایج تحقیق سانا و همکاران^۲ (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای با عنوان بررسی تأثیر آموزش معلمان بر تفکر پدیدآور آموزش معلمان تربیت‌بدنی پیش دبستانی نشان داد که نوع برنامه درسی معلمان تربیت‌بدنی تأثیر مثبتی بر نگرش سایر افراد به معلمان ورزش و تربیت‌بدنی دارد. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی (۲۰۰۷) بیانگر این است که مهمترین دلیل نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی در مدارس عبارت است از تسلط نداشتن معلمان تربیت‌بدنی به تعداد زیادی از رشته‌های ورزشی، وضعیت جسمانی نامناسب، پوشش نامناسب معلمان تربیت‌بدنی در مدارس، رفتار نامناسب با دانش‌آموزان و والدین، بی‌توجهی به وضعیت جسمانی دانش‌آموزان در هنگام ارائه درس تربیت‌بدنی، رعایت نکردن استانداردهای آموزشی در تدریس درس تربیت‌بدنی و بی‌توجهی به دستورالعمل‌های موجود در ارائه درس تربیت‌بدنی. کول و همکاران^۳ (۲۰۱۸) در بررسی مشکلات حرفه‌ای معلمان تربیت‌بدنی و ورزش و تأثیر این مشکلات بر عملکرد و انگیزه آنها نشان دادند که مهمترین مسائلی که معلمان تربیت‌بدنی و ورزش با آن مواجه هستند که به ترتیب شامل کمبود زمان تعلیم و تربیت دوره تربیت‌بدنی در مدرسه، فقدان مدارک مورد نیاز برای بازبینی این دوره، تمرکز والدین بر پیشرفت تحصیلی و در نتیجه کمبود آن نسبت به دوره تربیت‌بدنی، عدم توانایی والدین برای ایجاد انگیزه در فرزندان برای انجام ورزش، عدم دسترسی به امکانات ورزشی و ابزار و تجهیزات دوره، دوره‌های کم ساعت هفتگی، تغییر مکرر برنامه درسی، تمایل دانش‌آموزان برای انجام فعالیت‌های اضافی در طول دوره و عدم کفایت برنامه‌های درسی می‌باشند. یانگ و لی^۴ (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای با بررسی و ارزیابی عوامل کلیدی و انگیزش دانش‌آموزان مشارکت‌کننده در محیط ورزشی نشان داد که از ۱۴ شاخص ارزیابی، ۵ شاخص تکنولوژی ورزشی، توانایی عملکردی، دانش ورزشی، دوستی و سلامت جسمی بیشترین توجه را به خود جلب می‌کنند. مصطفی و همکاران^۵ (۲۰۱۹) در مطالعه و بررسی شایستگی‌های معلمان با تغییرات برنامه و دوره آموزشی ورزشی نشان داد که معلمان از این تغییرات آگاه هستند و به طور کلی این تغییر را مثبت می‌دانند. به نظر معلمان برنامه درسی

-
1. Angus
 2. Sanna et al.
 3. Kul et al.
 4. Yang, & Li
 5. Mustafa et al.

مورد نظر نیازمند ارزیابی رویکرد فرآیندی به جای رویکرد انتهای است. در این راستا، نظر بیشتر معلمان در مورد این تغییرات مثبت بود و همچنین معلمان معتقد بودند که این رویکرد، دانش آموزان را قادر می‌سازد از پیشرفت خود آگاه شوند و کارایی این دوره را افزایش دهند. با این حال، آنان تأکید نمودند که عامل زمان یکی از موانع اجرای این روش ارزیابی است. فیو و همکاران^۱ (۲۰۱۹) در مطالعه‌ای با هدف بررسی وظیفه برنامه‌ریزی برای یادگیری ورزش‌ها به وسیله معلمان ورزش در مرحله پیش از خدمت نشان دادند که معلمان پیش از آموزش، شغلی را برای یادگیری تاکتیکی فنی می‌گذرانند. همچنین معلمان در وظایف فاز قبل از خدمت، به رغم دریافت اطلاعات در مورد روش‌های مختلف آموزش ورزش در دوره ابتدایی، به دنبال یک روش سنتی‌تر هستند.

با توجه به اهمیت موارد ذکر شده و از آنجایی که در زمینه ارزیابی عملکرد دبیران تربیت‌بدنی و ارائه الگوی ارزیابی عملکرد در کشورمان پژوهش‌های کمتری انجام شده است، انجام پژوهش حاضر ضروری به نظر می‌رسد و محقق امیدوار است الگویی برای ارزیابی عملکرد دبیران تربیت‌بدنی آموزش و پرورش استان گیلان طراحی نماید. از آنجایی که تاکنون پژوهش مشابهی در این زمینه در کشور یافت نشد، از این‌رو نتایج آن ممکن است الگوی مناسبی را برای ارزیابی عملکرد دبیران تربیت‌بدنی در اختیار مسئولان معاونت تربیت‌بدنی و سلامت آموزش و پرورش استان گیلان قرار دهد. از سویی مسئله ارزیابی عملکرد کارکنان سازمان امری مهم و ضروری برای موفقیت سازمان‌ها و حرکت رو به جلوی آنها است، اما رویکرد جامعی که بتواند این‌گونه سازمان‌ها را از ابعاد گوناگون مورد ارزیابی قرار دهد، کمتر ارائه گردیده است. بنابراین پژوهشگر قصد دارد تا با به کار بردن شاخص‌های مناسب با این روش ارزیابی، عملکرد دبیران تربیت‌بدنی آموزش و پرورش استان گیلان را تعیین نماید تا الگوی جامع‌تری را برای ارزیابی عملکرد معلمان ورزش ارائه دهد تا بتواند فضای رقابتی بین دبیران جهت تلاش برای عملکرد بهتر و موفقیت بیشتر ایجاد نماید. لذا این پژوهش تلاش دارد تا رویکرد روشن و مشخصی در جهت دستیابی و طراحی شیوه ارزیابی عملکرد دبیران تربیت‌بدنی آموزش و پرورش استان گیلان در امور محوله در امر ورزش کشور فراهم نماید. بنابراین پژوهشگر در صدد است ابعادی را جهت ارزیابی عملکرد دبیران تربیت‌بدنی استان گیلان ارائه کند؛ تا از این طریق موجب افزایش آگاهی معلمان تربیت‌بدنی و ورزش استان گیلان از عملکردشان شود. از این رو پژوهشگر در پی پاسخگویی به این پرسش است که عملکرد معلمان تربیت‌بدنی بر اساس معیارهای انجمن ملی تربیت‌بدنی، سلامت و تفریحات در استان گیلان چگونه است؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نظر ماهیت از نوع توصیفی-پیمایشی است که به صورت میدانی انجام شد. جامعه آماری آن شامل کلیه دبیران ورزش مدارس آموزش و پرورش استان گیلان بود (۸۴۰ نفر). با استفاده از جدول مورگان و از طریق نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی (در چنین حالتی از بین شهرستان‌های استان گیلان به طور تصادفی ۹ شهر انتخاب شد، از بین هر شهر نیز ۱۵ مدرسه به طور تصادفی انتخاب شد و از هر مدرسه نیز ۲ معلم به طور تصادفی انتخاب شد)، ۲۷۰ دبیر ورزش به‌عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. بنابراین جهت دریافت پاسخ‌های بیشتر، پرسش‌نامه بین ۲۹۰ نفر توزیع گردید و در نهایت ۲۸۳ پرسش‌نامه جمع‌آوری شد. از این تعداد ۲۷۴ پرسش‌نامه به طور کامل تکمیل شده بود و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش، پرسش‌نامه استاندارد ارزیابی عملکرد معلمان انجمن ملی تربیت‌بدنی و ورزش آمریکای شمالی (۲۰۱۲) بود. همچنین برای روایی صوری و محتوایی، پرسش‌نامه حاضر برای تعدادی از اساتید مدیریت ورزشی ارسال شد که در نهایت ۱۰ نفر از اساتید نظرات خود را برای گروه تحقیق ارسال کردند و تغییرات لازم اعمال شد. پرسش‌نامه مذکور دارای دو قسمت مجزا و مستقل از همدیگر است. قسمت اول پرسش‌نامه ویژگی‌های جمعیت‌شناختی را می‌سنجد و ویژگی‌های فردی (سن، تحصیلات، جنسیت، سابقه خدمت، وضعیت استخدامی و شغل) آزمودنی‌های تحقیق را مورد بررسی قرار داد. قسمت دوم پرسش‌نامه شامل ۵ بعد (آموزش (سئوالات ۱ تا ۱۹)، یادگیری دانش‌آموزان (سئوالات ۲۰ تا ۲۹)، مدیریت و سازمان‌دهی (سئوالات ۳۰ تا ۴۵)، جو یادگیری (سئوالات ۴۶ تا ۵۴) و حرفه-ای‌گرایی (سئوالات ۵۵ تا ۶۷)) است که بر اساس مقیاس پنج‌ارزشی لیکرت (از بسیار کم= ۱ تا بسیار زیاد= ۵) نظر آزمودنی‌ها را مورد بررسی قرار داد. همچنین روایی و پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ پرسش‌نامه نیز محاسبه گردید (جدول ۱). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها به‌منظور انجام آمار توصیفی، از نرم‌افزار spss24 استفاده شد. همچنین پس از بررسی توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کلموگراف اسمیرنوف و بررسی نتایج آن مبنی بر غیرطبیعی بودن توزیع داده‌ها، برای تحلیل عامل تأییدی و آزمون فرضیه‌های پژوهش و برازش مدل مفهومی، از مدل‌سازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Smart PLS 3 استفاده شده است.

جدول ۱- پایایی ترکیبی، میانگین واریانس استخراجی و آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	آلفای کرونباخ (α)	پایایی ترکیبی ^۱ (CR)	میانگین واریانس استخراجی ^۲ (AVE)
آموزش	۰/۸۴۴	۰/۸۴۷	۰/۵۲۶
ارزیابی عملکرد معلمان	۰/۹۷۳	۰/۹۷۳	برونزا
جو یادگیری	۰/۹۲۲	۰/۹۲۲	۰/۵۶۷
حرفه‌ای‌گرایی	۰/۸۲۲	۰/۸۲۱	۰/۴۸۰
مدیریت و سازماندهی	۰/۸۷۹	۰/۸۷۹	۰/۵۱۰
یادگیری دانش‌آموزان	۰/۸۱۴	۰/۸۱۴	۰/۵۲۳

همان‌طور که نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد، آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی (CR) همه متغیرها بالای ۰/۷ است که برازش مناسب مدل‌های اندازه‌گیری را نشان می‌دهد. همین‌طور متوسط واریانس استخراج (AVE) همه متغیرهای پژوهش نیز بالاتر از ۰/۴ به دست آمد که نشانگر روایی همگرای مطلوب متغیرهای پژوهش است. در قسمت روایی واگرا، میزان تفاوت بین شاخص‌های یک سازه با شاخص‌های سازه‌های دیگر در مدل مقایسه می‌شود. این کار از طریق مقایسه جذر AVE هر سازه با مقادیر ضرایب همبستگی بین سازه‌ها محاسبه می‌شود. در صورتی که سازه‌ها با شاخص‌های مربوط به خود، نسبت به سازه‌های دیگر همبستگی بیشتری داشته باشند، روایی واگرای مناسب مدل تأیید می‌شود. برای این کار یک ماتریس باید تشکیل داد که مقادیر قطر اصلی ماتریس جذر ضرایب AVE هر سازه است و مقادیر پایین قطر اصلی ضرایب همبستگی بین هر سازه با سازه‌های دیگر است. این ماتریس در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

-
1. Composite Reliability
 2. Average Variance Extracted

جدول ۲- ماتریس مقایسه جذر AVE و ضرایب همبستگی سازه‌ها (ماتریس فرنل و لاکر)

ابعاد	آموزش	ارزیابی عملکرد معلمان	جو یادگیری	حرفه‌ای‌گرایی	مدیریت و سازماندهی	یادگیری دانش‌آموزان
آموزش	۰/۹۷۱					
ارزیابی عملکرد معلمان	۰/۹۲۷	۰/۹۸۹				
جو یادگیری	۰/۸۰۴	۰/۹۳۱	۰/۹۲۳			
حرفه‌ای‌گرایی	۰/۸۴۱	۰/۹۸۸	۰/۹۱۶	۰/۹۶۱		
مدیریت و سازماندهی	۰/۸۷۸	۰/۹۸۲	۰/۹۲۰	۰/۹۵۸	۰/۹۷۳	
یادگیری دانش‌آموزان	۰/۹۰۹	۰/۹۶۶	۰/۷۹۹	۰/۸۵۰	۰/۸۵۷	۰/۹۷۰

همان‌گونه که از جدول ۲ مشخص است، جذر AVE هر سازه از ضرایب همبستگی آن سازه با سازه‌های دیگر بیشتر شده است که این مطلب حاکی از قابل قبول بودن روایی و اِکرای سازه‌ها است.

یافته‌های پژوهش

در بخش توصیفی، برخی از ویژگی‌های جمعیت شناختی (سن، تحصیلات، جنسیت، سابقه خدمت، وضعیت استخدامی و شغل) داوطلبان گزارش شده است (جدول ۳).

جدول ۳- توصیف وضعیت جمعیت شناختی نمونه‌ها

متغیر	فراوانی (تعداد به نفر)	درصد فراوانی
جنسیت	مرد	۱۴۸
	زن	۱۲۶
رده سنی	کمتر از ۲۵ سال	۲۹
	۲۶ تا ۳۰ سال	۳۸
	۳۱ تا ۳۵ سال	۴۰
	۳۶ تا ۴۰ سال	۶۶
	بیشتر از ۴۰ سال	۱۰۱
وضعیت تحصیلی	کاردانی	۴۱
	کارشناسی	۱۴۳
	کارشناسی ارشد و بالاتر	۹۰
مقطع تدریس	ابتدایی	۵۹
	متوسطه اول	۱۵۵
	متوسطه دوم	۶۱
	جمع کل	۲۷۴

در جدول ۳، ملاحظه می‌شود که ۵۳ درصد (۱۴۸ نفر) آزمودنی‌های تحقیق را مردان و ۴۷ درصد (۱۲۶ نفر) آنان را زنان تشکیل داده‌اند که بیشترین شرکت‌کننده با ۳۷/۱ درصد (۱۰۱ نفر) در تحقیق حاضر نیز در دامنه سنی بیشتر از ۴۰ سال و کمترین با ۵/۱۰ درصد (۲۹ نفر) در دامنه سنی کمتر از ۲۵ سال است. در این میان ۵۲ درصد (۱۴۳ نفر) مربوط به سطح تحصیلات کارشناسی ارشد و بالاتر و کمترین فراوانی با ۱۴/۹ درصد (۴۱ نفر) مربوط به سطح تحصیلات کاردانی بود. بیشترین مقطع تدریس افراد نمونه با ۵۶/۴ درصد (۱۵۵ نفر) مربوط به مقطع متوسطه اول است و کمترین وضعیت استخدامی افراد نمونه با ۲۱/۰۵ درصد (۵۹ نفر) مربوط به مقطع ابتدایی است. در بخش دیگر یافته‌های توصیفی پژوهش، تمرکز میانگین و همچنین انحراف معیار برای متغیرهای پرسش-نامه‌های پژوهش مورد بررسی آورده شده است (جدول ۴).

جدول ۴- توصیف متغیرهای پژوهش

مقیاس‌های پرسش‌نامه	میانگین	انحراف معیار
آموزش	۴/۱۶	۱/۲۴
یادگیری دانش‌آموزان	۴/۵۵	۰/۹۵
مدیریت و سازماندهی	۴/۳۳	۱/۲۰
جو یادگیری	۴/۴۰	۰/۸۸
حرفه‌ای‌گری	۴/۴۱	۱/۰۵

با توجه به جدول ۴، ملاحظه می‌شود که بعد یادگیری دانش‌آموزان دارای بیشترین میانگین (۴/۵۵) است و متغیر آموزش دارای کمترین میانگین (۴/۱۶) است. در بخش آمار استنباطی برای بررسی مجدد ارتباط میان مؤلفه‌ها با متغیرهای مربوط از تحلیل عاملی تأییدی برای کلیه متغیرها استفاده شد. در بخش دیگر یافته‌های توصیفی پژوهش، تمرکز میانگین، انحراف معیار و بار عاملی گویه‌های پرسش‌نامه‌های پژوهش مورد بررسی آورده شده است (جدول ۵).

جدول ۵- میانگین، انحراف معیار و بار عاملی گویه‌های ابعاد پژوهش

عامل	گویه	میانگین	انحراف معیار	بار عاملی
	آموزش تربیت‌بدنی بر اساس ویژگی‌های بومی، استانی و ملی پایه- گذاری می‌شود.	۴/۶۲	۱/۷۳	حذف
	حمایت‌های مدرسه اهداف تربیت‌بدنی را محقق می‌سازد.	۴/۰۳	۱/۷۶	۰/۶۲۶
	در آموزش و پرورش از اهداف برنامه تربیت‌بدنی حمایت می‌شود.	۴/۰۷	۱/۵۶	۰/۴۹۸
	ساختار آموزشی و درسی تربیت‌بدنی مناسب است.	۴/۶۱	۱/۳۸	۰/۴۲۴
	انتظارات و اهداف دانش‌آموزان با اهداف آموزشی به طور روشن پیوند خورده است.	۴/۳۴	۱/۵۴	۰/۶۰۰
	محتوای آموزش دقیق و به روز است.	۳/۶۵	۱/۷۳	۰/۶۳۳
	محتوا و وظایف آموزشی به طور توسعه یافته‌ای مناسب و نظم منطقی و متوالی دارند.	۳/۹۲	۱/۶۱	۰/۵۷۹
	محتوا و وظایف به طور دقیق و شفاف ارائه می‌شوند و روی عناصر کلیدی آموزش تأکید دارند.	۳/۷۶	۱/۸۵	۰/۶۳۸
	دانش‌آموزانی که درگیر فرایند یادگیری می‌شوند، قادر هستند که در تمام وجوه چندگانه مشارکت کنند.	۴/۳۱	۱/۶۸	۰/۶۲۷
	فرصت‌های مناسب برای زمان تدریس مشخص شده و قابل بهره- برداری (کاربردی) هستند.	۳/۷۶	۱/۸۵	۰/۷۶۷
	محتوای آموزشی برای همه یادگیرندگان متفاوت است.	۳/۸۷	۱/۷۲	۰/۷۴۰
	بازخوردهای معنادار، ویژه و در زمان مناسب به دانش‌آموزان داده می‌شود.	۴/۴۳	۱/۶۲	۰/۶۴۷
	محتوای آموزشی منجر به انتقال یادگیری در واحدهای تربیت‌بدنی و دیگر واحدهای غیر تربیت‌بدنی است.	۴/۲۸	۱/۴۹	۰/۷۱۳
	برای هدایت محتوای آموزش، عملکرد دانش‌آموز به طور مداوم ارزیابی می‌شود.	۴/۷۷	۱/۸۶	حذف
	ارائه درس در پاسخ به مشاهده عملکرد دانش‌آموز و اطلاعات ناشی از ارزیابی تکوینی تغییر می‌یابد.	۴/۴۷	۱/۴۳	۰/۶۱۴
	یادگیری مستقل دانش‌آموزان از طریق ارزیابی روزانه، تبلیغ، تشویق و تقویت می‌شود.	۴/۴۲	۱/۵۰	۰/۶۵۲
	فناوری اطلاعات باعث بهبود آموزش می‌شود.	۴/۶۶	۱/۶۴	۰/۵۶۴
	محتوای درس‌ها گام به گام آموزش داده می‌شود.	۴/۹۳	۱/۴۵	۰/۴۲۷
	فرایند آموزش به طور مناسبی خاتمه می‌یابد.	۴/۹۰	۱/۴۱	۰/۴۶۸

ادامه جدول ۵- میانگین، انحراف معیار و بار عاملی گویه‌های ابعاد پژوهش

بار عاملی	انحراف معیار	میانگین	گویه	بار
۰/۶۸۱	۱/۴۴	۴/۴۱	ارزیابی بر اساس میزان مهارت یادگیرندگان است که منطبق با استانداردهای محلی، استان و ملی است.	یادگیری دانش‌آموزان
۰/۶۹۹	۱/۶۱	۴/۳۲	نمره دانش‌آموزان بر اساس ارزیابی یادگیری دانش‌آموزان است.	
۰/۷۳۸	۱/۸۳	۴/۰۰	ارزیابی رسمی و غیررسمی وجود دارد.	
۰/۶۶۱	۱/۶۱	۴/۳۱	از استراتژی‌ها و ابزارهای ارزیابی چندگانه برای پیش‌یادگیری دانش‌آموزان استفاده می‌شوند.	
۰/۸۱۴	۱/۶۷	۴/۹۶	دانش‌آموزان می‌توانند خودارزیابی کنند و از میزان پیشرفت خود در مقابل اهداف یادگیری آگاه شوند.	
۰/۷۷۶	۱/۴۶	۴/۰۸	دانش‌آموزان قادرند بین محتوای آموزشی ارتباط برقرار کنند و یادگیری خود را انتقال دهند.	
۰/۶۷۱	۱/۵۶	۴/۱۱	دانش‌آموزان مهارت‌های خلاقانه و تفکر انتقادی را از خود نشان می‌دهند.	
۰/۶۹۹	۱/۵۳	۴/۳۸	شواهد یادگیری دانش‌آموزان در خارج از کلاس، بخشی از ارزیابی است.	
۰/۷۱۴	۱/۵۵	۴/۲۲	پیشرفت دانش‌آموز در سیستم ثبت سوابق که قابل مشاهده است، نگهداری می‌شود.	
۰/۶۶۲	۱/۵۸	۴/۳۷	پیشرفت و موفقیت دانش‌آموز به طور منظم به اطلاع ذینفعان مربوطه (والدین، مدیر مدرسه و دیگر معلمان) رسانیده می‌شود.	
۰/۶۹۴	۱/۵۱	۴/۱۹	فعالیت بدنی در طول زندگی و مهارت حرکتی تبلیغ و ارتقا می‌یابد.	یادگیری
۰/۷۵۰	۱/۵۷	۴/۲۲	محیط یادگیری ایمن فراهم می‌شود که منجر به ریسک‌پذیری مناسب، ابراز وجود مثبت و لذت بردن می‌شود.	
۰/۷۵۰	۱/۶۱	۴/۲۰	انتظارات زیادی برای یادگیری و رفتار مناسب وجود دارد.	
۰/۸۱۳	۱/۶۸	۳/۹۴	جو ادب و احترام ایجاد شده است.	
۰/۸۲۴	۱/۷۹	۳/۹۲	دانش‌آموزان تفاوت‌های فردی همدیگر را درک کرده و احترام می‌گذارند.	
۰/۸۰۹	۱/۸۷	۳/۷۸	دانش‌آموزان مسئولیت یادگیری و فعالیت خود را می‌پذیرند.	
۰/۸۲۱	۱/۷۷	۳/۹۰	دانش‌آموزان از یادگیری دیگران حمایت می‌کنند.	
۰/۷۹۷	۱/۶۰	۴/۲۱	دانش‌آموزان به خاطر تلاش و نقش مثبت مورد تحسین قرار می‌گیرند.	
۰/۷۹۵	۱/۸۹	۳/۷۷	همه ارتباطات (تعاملات) مثبت هستند.	

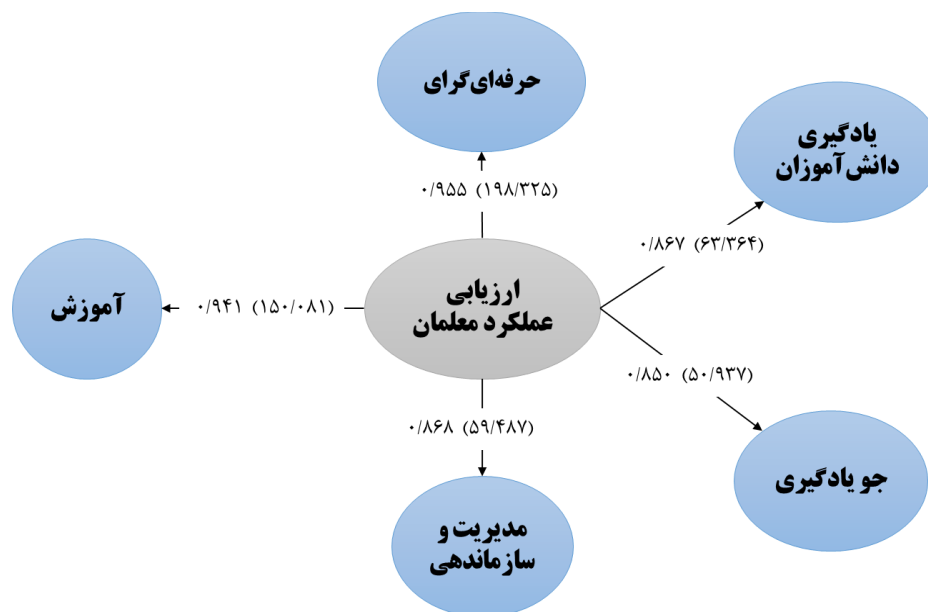
ادامه جدول ۵- میانگین، انحراف معیار و بار عاملی گویه‌های ابعاد پژوهش

عامل	گویه	میانگین	انحراف معیار	بار عاملی	
رفتاری گریزی	معلم در دوران زندگی خود در این شغل نقش یادگیرنده را نیز دارد.	۳/۸۴	۱/۸۲	۰/۶۷۶	
	معلم از حامیان (مدافعان) این شغل است.	۴/۰۹	۱/۶۸	۰/۷۲۷	
	معلم به استانداردهای حرفه‌ای و اخلاقی پایبند است.	۴/۳۶	۱/۵۰	۰/۷۲۲	
	معلم پذیرای (بازخورد) است و به دنبال فرصت‌هایی برای رشد شخصی است.	۴/۴۰	۱/۶۱	۰/۷۱۵	
	معلم در سازمان‌های حرفه‌ای مشارکت می‌کند.	۴/۴۷	۱/۴۶	۰/۷۱۷	
	معلم اهداف حرفه‌ای را در هر سال تدوین می‌کند.	۴/۶۸	۱/۳۹	۰/۶۹۰	
	معلم یادگیری‌ها (آموزش‌های) جدید را در رفتار خود منعکس می‌کند.	۴/۸۰	۱/۴۲	۰/۶۵۵	
	معلم اطلاعات، منابع و تخصص (خبرگی) خود را با همکاران خود به اشتراک می‌گذارد.	۴/۵۷	۱/۴۷	۰/۷۴۲	
	معلم منبع همکاری با جامعه، دانشکده‌ها، کارکنان و اشخاص است.	۴/۳۵	۱/۴۷	۰/۷۰۴	
	معلم به عنوان یک منبع دانشگاهی است که با کارکنان، والدین و داوطلبین مدرسه تعامل (همکاری) دارد.	۴/۴۵	۱/۵۹	۰/۷۱۵	
	معلم عضو مهم و جدایی‌ناپذیر از یک مدرسه است.	۴/۷۰	۱/۶۴	۰/۵۶۳	
	معلم با اجتماع، همکاران، کارکنان، همکاری می‌کند.	۴/۴۰	۱/۶۸	۰/۴۹۴	
	معلم یک الگوی رفتاری و ظاهری مناسبی است.	۴/۵۲	۱/۴۳	۰/۵۵۳	
	مدیریت و سازمان‌دهی	محتوای آموزشی و برنامه‌های درسی در راستای استانداردهای محلی و استانی است.	۴/۴۷	۱/۵۸	۰/۶۳۷
		محدوده آموزشی ایمن و منظم است و از فعالیت‌های یادگیری حمایت می‌کند.	۴/۲۱	۱/۵۱	۰/۶۹۸
تجهیزات ورزشی مناسب و به مقدار کافی در دسترس و مورد استفاده است.		۴/۳۸	۱/۵۶	۰/۶۹۳	
از حمایت آموزشی برای ارتقا تدریس استفاده می‌شود.		۴/۵۷	۱/۵۲	۰/۶۲۹	
دانش‌آموزان، قوانین کلاس، انتظارات رفتاری و معمول را درک می‌کنند و به آن وفادار هستند.		۴/۴۰	۱/۶۴	۰/۶۱۰	
قراردادهای مربوط به کلاس، زمان آموزش را افزایش می‌دهد.		۴/۵۱	۱/۶۱	۰/۵۹۶	
یک برنامه مدیریت رفتاری منصفانه، محکم و مناسب وجود دارد.		۴/۷۳	۱/۵۷	۰/۵۸۳	
رفتارهای مناسب به طور مداوم تقویت می‌شود.		۴/۰۲	۱/۶۵	۰/۷۰۰	
از استراتژی‌های مدیریت اثربخش استفاده می‌شود.		۳/۷۷	۱/۷۵	۰/۷۴۹	
دانش‌آموزان به طور فعالانه ارزیابی و از نزدیک نظارت می‌شوند.		۴/۰۷	۱/۶۷	۰/۷۲۳	

ادامه جدول ۵- میانگین، انحراف معیار و بار عاملی گویه‌های ابعاد پژوهش

عامل	گویه	میانگین	انحراف معیار	بار عاملی
م ت ز ن ی م ی	دانش‌آموزان به طور مناسب گروه‌بندی می‌شوند.	۴/۲۷	۱/۴۹	۰/۶۶۴
	انتقال بین گروه‌بندی‌ها آرام و اثربخش وجود دارد (نمایان است).	۴/۱۹	۱/۵۲	۰/۷۵۱
	زمان اختصاص یافته به دانش‌آموزان به طور مؤثر و کارا به آنها اجازه می‌دهد تا بر روی انتظارات وظیفه‌ای و درس خود متمرکز شوند.	۴/۰۹	۱/۵۱	۰/۷۰۷
	دانش‌آموزان در فعالیتهای بدنی مناسب و معناداری که حداقل ۶۰ درصد از زمان آموزش است، درگیر می‌باشند.	۴/۰۲	۱/۶۷	۰/۷۵۲
	پیشرفت دانش‌آموزان نسبت به اهداف مدرسه ثبت و ضبط می‌شود.	۴/۰۸	۱/۵۲	۰/۶۳۹
	رکوردهای دانش‌آموزان دقیق حفظ و نگهداری می‌شود.	۴/۱۰	۱/۶۰	۰/۶۸۰

همان‌طور که نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد بارهای عاملی سنجه‌ها در سازه مربوط به خود بالاتر از ۰/۴ هستند؛ و سئوالاتی که دارای بارهای عاملی کمتر از ۰/۴ بودند از مدل پژوهش حذف شدند (سئوال ۱ و ۱۴) و در ادامه، تجزیه و تحلیل پژوهش بر اساس سئوال‌های تأیید شده صورت گرفته است. پس از انجام تحلیل عاملی تأییدی برای یافتن پاسخ فرضیات پژوهش، تجزیه و تحلیل مدل‌سازی معادله ساختاری انجام گرفت. در قالب مدل معادلات ساختاری، فرضیات پژوهش مورد بررسی قرار گرفتند و مسیر مدل ساختاری ارزیابی شد. هر مسیر متناظر با یکی از فرضیات مدل است. آزمون هر فرضیه از طریق بررسی علامت، اندازه و معناداری آماری ضریب مسیر (بتا) بین هر متغیر مکنون با متغیر وابسته است. شکل (۱) و جدول (۶)، نتایج مربوط به مدل‌سازی معادله ساختاری را نشان می‌دهند.



شکل ۱- میزان اثر و آماره معناداری T value مدل پژوهش

جدول ۶- مقادیر ضریب مسیر مستقیم و آماره تی ویو مرتبط با متغیرهای پژوهش (آزمون فرضیه‌های پژوهش)

نتیجه فرضیه	سطح معناداری	تی ویو	ضریب مسیر	فرضیه‌های پژوهش
تأیید	۰/۰۰۱	۱۵۰/۰۸۱	۰/۹۴۱	ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی --> آموزش
تأیید	۰/۰۰۱	۵۰/۹۳۷	۰/۸۵۰	ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی --> جو یادگیری
تأیید	۰/۰۰۱	۱۹۸/۳۲۵	۰/۹۵۵	ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی --> حرفه‌ای‌گرایی
تأیید	۰/۰۰۱	۵۹/۴۸۷	۰/۸۶۸	ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی --> مدیریت و سازماندهی
تأیید	۰/۰۰۱	۶۳/۲۶۴	۰/۸۶۷	ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی --> یادگیری دانش آموزان

با توجه به نتایج جدول ۶، تمامی فرضیات تحقیق مورد تأیید قرار گرفت ($P < 0.05$) تمامی ضرایب معناداری t از ۱/۹۶ بزرگ‌تر هستند که این امر معنادار بودن تمامی سئوالات و روابط میان متغیرها را در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید می‌سازد؛ بنابراین به ترتیب بعد حرفه‌ای‌گرایی بیشترین نقش را با

تبیین ۹۵ درصد، سپس بعد از آن بعد آموزش ۹۴ درصد، متغیر یادگیری دانش‌آموزان با تبیین ۸۶ درصد، بعد مدیریت و سازماندهی با ۸۶ درصد و در نهایت بعد جو یادگیری با ۸۵ درصد از تغییرات متغیر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی را تبیین می‌کرد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش ارزیابی الگوی حاکم در تربیت بدنی مدارس از دیدگاه معلمان بر اساس معیارهای انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی بود. عمده مطالعات قبلی ارزیابی عملکرد در حوزه ورزش بر روی منابع انسانی (مربیان، ورزشکاران و ...) و سازمان‌ها (باشگاه، فدراسیون و ...) متمرکز بوده‌اند. هر چند تحقیقات فراوانی به ارزیابی عملکرد سازمان‌هایی مانند باشگاه‌ها و فدراسیون‌ها پرداختند. از این رو نیاز به تحقیقات تخصصی برای معلمان تربیت‌بدنی وجود دارد. این پژوهش به شناسایی و اعتباریابی ابعاد ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی به صورت موردی در استان گیلان پرداخت.

نتایج تحلیل عاملی تأییدی در حضور هم زمان تمام متغیرهای تحقیق نشان داد که هر ۵ بعد ارزیابی عملکرد معلمان ارتباط مستقیم و معناداری با ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی دارند به گونه‌ای که به ترتیب بعد حرفه‌ای‌گرایی بیشترین نقش را با تبیین ۹۸ درصد، سپس بعد از آن بعد مدیریت و سازمان‌دهی ۹۸ درصد، متغیر یادگیری دانش‌آموزان با تبیین ۹۶ درصد، بعد جو یادگیری با ۹۳ درصد و در نهایت بعد آموزش با ۹۲ درصد، از تغییرات متغیر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی را تبیین می‌کرد.

در این پژوهش ۵۸ شاخص با توجه به پرسش‌نامه انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی برای ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی در ۵ بُعد شامل حرفه‌ای‌گرایی، مدیریت و سازماندهی، یادگیری دانش‌آموزان، جو یادگیری و در نهایت بعد آموزش مورد بررسی قرار گرفت. این چارچوب منطبق بر بسیاری از تحقیقات قبلی است. جوادی پور و محمدی (۱۳۸۸) نشان دادند که عملکرد معلمان راهنما (راهنمایان آموزشی) از دیدگاه مدیران و معلمان در شش بعد بهسازی و آموزش، رشد حرفه‌ای، روابط انسانی، ارزشیابی، امور اداری و برنامه‌های درسی ضعیف است. حسین علیانی و همکاران (۱۳۹۰) نشان دادند که به نظر متخصصان و خبرگان از بین ۴۰ شاخص پیشنهادی در ۹ بعد، تعداد هشت شاخص در ارزیابی عملکرد معلمان بسیار ضروری و چهار شاخص ضرورت کمی دارند. با توجه به نتایج تحقیق می‌توان نتیجه گرفت که ارزیابی معلم نیاز به تدوین استاندارد و معیار دارد تا ارزیابی مناسب و درستی از عملکرد معلمان صورت گیرد. لذا پیشنهاد می‌شود که بازنگری در سیستم ارزیابی معلمان تربیت‌بدنی می‌تواند در هر چه بهتر اجرا شدن سیستم ارزشیابی معلمان تربیت‌بدنی کمک کند و ضعف‌ها و قدرت‌ها را مشخص سازد. حدادیان و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعه‌ای به بررسی نگرش

معلمان نسبت به نظام ارزیابی عملکرد کارکنان آموزشی در آموزش و پرورش شهرستان گرمسار پرداختند. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد نظام ارزیابی عملکرد کارکنان از حیث بهبود ارتقای سطح عملکرد، از حیث بهینه‌سازی تعیین نظام پرداخت‌ها، به لحاظ تشخیص کارکنان مستعد برای ارتقاء، از حیث شناسایی کارکنان مستحق تنزیل درجه، در رابطه با شناسایی نیازهای آموزشی کارکنان، در رابطه با بهبود نظام ارتباطات بین کارکنان و در رابطه با تعیین افراد مشمول اخراج کارآمد نیست و هر ۷ فرضیه مورد تأیید قرار نگرفته است. موسوی راد و همکاران (۱۳۹۳) مطالعه‌ای با هدف ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با بازخورد ۳۶۰ درجه: مطالعه موردی معلمان شهرستان پارسین انجام دادند. نتایج نشان داد که عملکرد کلی معلمان تربیت‌بدنی در سطح متوسط قرار دارد. همچنین بین دیدگاه معلمان تربیت‌بدنی با مدیران مدارس، معلمان سایر دروس و دانش آموزان تفاوت آماری معناداری وجود دارد. کشاورز و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای به ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با استفاده از بازخورد ۷۲۰ درجه پرداختند. یافته‌ها حاکی از این است که بین عملکرد مرحله دوم و مرحله اول تفاوت آماری معناداری وجود دارد. مسئولان تربیت‌بدنی وزارت آموزش و پرورش برای ارتقای سطح عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و بهره‌ور کردن ساعات درس ورزش و تربیت‌بدنی باید از مدل‌های نوین ارزیابی عملکرد استفاده کنند که امکان ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی را از زوایای مختلف دارد. عباسی و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای با هدف طراحی الگوی ارزشیابی عملکرد کارکنان بر مبنای مدل‌های ارزیابی عملکرد سازمانی برای سازمان‌های دولتی ایران نشان دادند که الگوی جامع و مبتنی بر مدل کارت امتیازی متوازن پایدار با ۷ بعد، ۸ مؤلفه و ۴۰ شاخص است که متناسب با هر چهار سطح کارکنان اداره کل، وزندهی شده‌اند. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی (۲۰۰۹) بیانگر این است که مهمترین دلیل نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی در مدارس عبارت است از تسلط نداشتن معلمان تربیت‌بدنی به تعداد زیادی از رشته‌های ورزشی، وضعیت جسمانی نامناسب، پوشش نامناسب معلمان تربیت‌بدنی در مدارس، رفتار نامناسب با دانش‌آموزان و والدین، بی‌توجهی به وضعیت جسمانی دانش‌آموزان در هنگام ارائه درس تربیت‌بدنی، رعایت نکردن استانداردهای آموزشی در تدریس درس تربیت‌بدنی و بی‌توجهی به دستورالعمل‌های موجود در ارائه درس تربیت‌بدنی. یافته‌های ساشلی و همکاران (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان مقایسه مهارت‌های تفکر انتقادی دانشجویان در معلمان تربیت‌بدنی آموزش و پرورش و برنامه‌های تفریحی نشان دادند که بین مهارت، دانش و سطح تحصیلی معلمان تربیت‌بدنی تفاوت آماری معناداری وجود دارد که این تفاوت موجب نگرش متفاوت به معلمان تربیت‌بدنی در مدارس می‌شود.

در میان ابعاد ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی استان گیلان بعد **حرفه‌ای‌گرایی** دارای بیشترین وزن بود. با توجه به این که حرفه‌ای‌گرایی یکی از عوامل مؤثر بر انتقال یادگیری است بنابراین به دلیل

محیط متغیر سازمان‌های کنونی باید توجه بیشتری به آن شود (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۹۳) بنابراین سازمان آموزش و پرورش برای اعاده وجود در جوامع متغیر عصر شتاب نیاز دارد معلمان خود را از لحاظ حرفه‌ای ارتقا دهند. از این‌رو رفتار حرفه‌ای معلمان یکی از مهمترین معیارهای ارزیابی عملکرد معلمان محسوب می‌شود و حتی یک از شاخص‌های بلوغ معلمان محسوب می‌شود. در عامل حرفه-ای گرایبی دو شاخص "معلم یادگیری‌ها (آموزش‌های) جدید را در رفتار خود منعکس می‌کند" و "معلم در سازمان‌های حرفه‌ای مشارکت می‌کند" دارای بیشترین اهمیت بودند. در کشور ما دو موضوع همواره عملکرد معلمان ورزش را تحت تأثیر قرار داده است یکی نوآوری در آموزش و دیگری ارتباط بین شغل و حرفه آموزشی. این دو شاخص نیز منطبق بر این دو پدیده هستند و به نظر می‌رسد پاسخ‌دهندگان نیز تحت تأثیر این ذهنیت توجه ویژه‌ای به این دو شاخص داشته‌اند. در تحلیل علمی تأییدی سازه پژوهش این بُعد به همراه زیر مؤلفه‌های آن دارای اثر معناداری بر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش بود. در تبیین بیشتر این یافته می‌توان گفت که معلمان برای رشد و توسعه آموزش‌های لازم باید به توسعه مهارت‌های خود در زمینه نحوه اداره کلاس، روش‌های تدریس و استفاده از انواع مختلف آموزش در زمینه تربیت‌بدنی و ورزش خود را به سطح بهینه و مطلوبی برسانند. بنابراین، چنان چه دانش‌آموزان، در محیط کلاس به معلمان خود از لحاظ حرفه‌ای بودن در زمینه آموزش و نحوه اداره کلاس اعتماد لازم را داشته باشند با معلمان خود احساس هویت‌یابی قوی‌تری خواهند داشت و آموزش‌های معلمان را به خوبی اجرا می‌کنند. بنابراین استفاده از معلمانی با دانش در زمینه ورزش و آموزش صحیح مهارت‌های ورزشی در مدارس تأکید می‌شود. این کار ضمن بهبود تعاملات میان معلمان و دانش‌آموزان، زمینه‌های رشد و بهبود مهارت‌های ورزشی در دانش‌آموزان را فراهم می‌کند.

بعد آموزش در اولویت دوم ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش قرار گرفت. در تبیین اهمیت این عامل می‌توان به چالش‌های اجرایی و فرایندها آموزش به عنوان یکی از مهمترین چالش اشاره کرد. با توجه به برجسته بودن این چالش به نظر می‌رسد پاسخ‌دهندگان این پژوهش رفع این چالش تحت عنوان مسائل آموزشی را بسیار اساسی دانسته‌اند. در بعد آموزش دو شاخص "محتوای درس‌ها گام به گام آموزش داده می‌شود" و "فرایند آموزش به طور مناسبی خاتمه می‌یابد" دارای بیشترین اهمیت بودند. اولویت این دو شاخص بیانگر این است که پایداری و حفظ ثبات در آموزش از اهمیت بیشتری در دیدگاه پاسخ‌دهندگان قرار دارد. در تحلیل علمی تأییدی سازه پژوهش این بُعد به همراه زیر مؤلفه‌های آن دارای اثر معناداری بر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی بود. در تبیین بیشتر این یافته می‌توان به مطالعات پیشین رجوع کرد. میرکاظمی و همکاران (۱۳۹۳) در مطالعه‌ای با هدف شناسایی و اولویت‌بندی معیارهای ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی به روش تحلیل سلسله مراتبی

نشان دادند که معیار عملکرد آموزشی - ورزشی با اهمیت‌ترین و معیار میزان جذب سرمایه به طریق اسپانسر (سازمان‌های خارج از مدرسه و انجمن اولیا و مربیان) در اولویت آخر قرار گرفت. یکی از نیازهای اولیه ارزیابی، تدوین معیار است. لذا پیشنهاد می‌شود بازنگری در سیستم ارزیابی معلمان تربیت‌بدنی و تدوین معیارهای جدید متناسب با وضع موجود و ارزش‌دهی به معیارها بر اساس میزان اهمیت آنها در ارزیابی می‌تواند در هر چه بهتر اجرا شدن سیستم ارزشیابی معلمان تربیت‌بدنی کمک کند و ضعف‌ها و قوت‌ها را مشخص سازد. یافته‌های انجمن ملی ورزش و تربیت‌بدنی (۲۰۰۹) در خصوص نگرش والدین و دانش‌آموزان به درس تربیت‌بدنی و معلمان ورزش و تربیت‌بدنی گویای این است که به دلیل نداشتن طرح درس و برنامه منظم برای درس مزبور و همچنین نامشخص بودن اهداف درس که توسط معلمان باید به دانش‌آموزان ارائه شود، والدین و دانش‌آموزان در مقایسه با سایر دروس، اهمیت کمتری برای درس تربیت‌بدنی قائلند و به معلمان درس تربیت‌بدنی نگرش مثبتی ندارند. همچنین رفتار نامناسب معلمان با دانش‌آموزان و والدین، تقویت‌کننده نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی است. یافته‌های آنگس (۲۰۱۲) بیانگر این است که استفاده کردن استانداردهای تعیین شده در کلاس درس ورزش و تربیت‌بدنی، انتظارات بیش از حد از دانش‌آموزان برای بهبود وضعیت جسمانی در کلاس درس ورزش و تربیت‌بدنی، کیفیت آموزشی نامناسب و ناکارآمدی روش‌های ارزیابی درس تربیت‌بدنی موجب نگرش منفی دانش‌آموزان به معلمان تربیت‌بدنی است. نتایج تحقیق سانا و همکاران (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای با عنوان بررسی تأثیر آموزش معلمان بر تفکر پدیدآور آموزش معلمان تربیت‌بدنی پیش‌دبستانی نشان داد که نوع برنامه درسی معلمان تربیت‌بدنی تأثیر مثبتی بر نگرش سایر افراد به معلمان ورزش و تربیت‌بدنی دارد.

سومین شاخص ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش، **یادگیری دانش‌آموزان** است. در تبیین نتایج به دست آمده، می‌توان گفت که انتقال یادگیری یک مقوله شخصی است که هر شخص با توجه به ظرفیت و قابلیت‌های خود از آن بهره می‌گیرد و معلمان به عنوان یک پشتیبان محیطی لحاظ می‌شود، در این بین اگر شخص یادگیرنده از این محیط استفاده کند، مقوله حمایت معلم به صورت مستقیم در رابطه با کمک به انتقال مطرح می‌شود. همان‌طور که نتایج نشان داد یادگیری دانش‌آموزان در ارزیابی عملکرد معلمان دارای اهمیت بالایی است که با فراهم کردن جو تعامل بین معلمان و دانش‌آموزان فراهم می‌گردد. همچنین در تبیین این نتایج باید به جایگاه معلم توجه شود. معلمان به دلیل رسمیت در اداره زبردستان خود ملزم به داشتن حدی از اقتدار هستند که می‌تواند در ایجاد تعاملات نامناسب بین معلم و دانش‌آموزان مؤثر باشد. از سوی دیگری دانش‌آموزان با قرار گرفتن در جو دوستانه و هم سطح می‌توانند بدون فشار از آموخته‌های خود استفاده کنند. وجود جوهای غیر رسمی در محیط‌های رسمی شرایط مناسبی در انتقال آموخته‌ها فراهم می‌کنند. در عامل یادگیری

دانش‌آموزان دو شاخص "ارزیابی بر اساس میزان مهارت یادگیرندگان که منطبق با استانداردهای محلی، استان و ملی است" و "شواهد یادگیری دانش‌آموزان در خارج از کلاس، بخشی از ارزیابی است" دارای بیشترین اهمیت بودند. اولویت این دو شاخص بیانگر این است که با توجه به استانداردهای ملی و استانی به آموزش بپردازند از اهمیت بیشتری در دیدگاه پاسخ‌دهندگان نسبت به عملکرد معلمان قرار دارد. در تحلیل علمی تأییدی سازه پژوهش این بُعد به همراه زیر مؤلفه‌های آن دارای اثر معناداری بر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش بود. در تبیین بیشتر این یافته می‌توان گفت که معلمان آموزش دیده و متخصص یکی از مؤثرترین عوامل در توسعه آموزشی و یادگیری دانش‌آموزان به شمار می‌رود نیاز دارد تا مأموریت خود را به انجام برساند. کرتیس و همکاران (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای دریافتند که در ۹۳ درصد از رده‌های مورد آزمون ارتباط ناهماهنگی بین معلمان تربیت‌بدنی و دانش‌آموزان وجود داشت. نتایج پژوهش دانسیکووا و و آنتلا (۲۰۱۰) در پژوهشی بیانگر این است که ۲۴/۷ درصد معلمان در تربیت‌بدنی در کلاس درس تربیت‌بدنی، رشته‌های ورزشی محدودی را آموزش می‌دهند و تعداد زیادی از معلمان درس تربیت‌بدنی بیش از ۵۰ سال دارند.

چهارمین عامل اولویت‌دار در ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی، **مدیریت و سازماندهی** است. تحقیقات مختلفی به بررسی ارزیابی عملکرد معلمان در کشور پرداخته‌اند عمدتاً مهمترین و واقعی‌ترین دلیل ارزیابی و مشکلات معلمان تربیت‌بدنی کشور را بیشتر از ضعف در مدیریت به ضعف در سازماندهی مرتبط می‌دانند. از منظر دیگر می‌توان گفت که وقتی مدیریت و سازماندهی مناسب وجود نداشته باشد آموزش دروس تربیت‌بدنی نیز به طور اصولی انجام نخواهد شد. عامل مدیریت و سازماندهی دو شاخص "یک برنامه مدیریت رفتاری منصفانه، محکم و مناسب" و "استفاده از حمایت آموزشی برای ارتقا تدریس" دارای بیشترین اهمیت بودند. در تحلیل علمی تأییدی سازه پژوهش این بُعد به همراه زیر مؤلفه‌های آن دارای اثر معناداری بر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی بود. نتیجه پژوهش اسمیت و همکاران (۲۰۱۰) نشان داد که معلمان به مفاهیم آموزشی و برنامه‌ریزی توجه کمتری دارند و بیشتر به مدیریت کلاس و تقسیم ابزار و غیره می‌پردازند. مک کنزی و همکاران (۲۰۰۶) در پژوهشی با هدف بررسی سطوح فعالیت دختران و زمینه‌های درس در مدرسه راهنمایی دریافتند که دلیل بی‌نظمی معلمان درس تربیت‌بدنی نگرش خوبی وجود ندارند. نظم معلمان در مدیریت و سازماندهی برنامه‌های اجرایی کلاس تربیت‌بدنی متبلور می‌شود که یکی از مهم‌ترین مسئولیت معلمان ورزش به شمار می‌آید که با سازماندهی و مدیریت مناسب انجام می‌شود. معلمان ورزش با مدیریت و سازماندهی برنامه‌های ورزشی تحت مسئولیت خویش موجب استفاده بهینه از فضاها و امکانات ورزشی توسط دانش‌آموزان با رعایت عدالت و شایستگی افراد، خواهد بود بدیهی است

داشتن برنامه‌ریزی و برگزاری منظم کلاس‌های درس تربیت‌بدنی نیازمند سازماندهی و مدیریت قدرتمند در سطح مدارس است.

پنجمین شاخص ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی استان گیلان، جو یادگیری است. با توجه به نتیجه تعامل کلیه کارکردهای مدیریت کلاس درس، جو یادگیری اثربخش ایجاد شده است. جو کلاس درس یک ویژگی محسوس است که با ورود به هر کلاس درس مشخص می‌شود، جو یادگیری در کلاس نتیجه کارکردهای مدیریت کلاس درس است که در نهایت بر پیشرفت تحصیلی و بازه نهایی کلاس تأثیر می‌گذارد (صمدی و همکاران، ۱۳۸۷). به نظر ناکومارا^۱ (۲۰۰۰) موقعیت هر کلاس درس در نهایت با میزان مشارکت دانش‌آموزان در فرایند یاددهی- یادگیری مشخص می‌شود و این امر مستلزم رهبری در کلاس درس است. در عامل جو یادگیری دو شاخص "محیط یادگیری ایمن فراهم می‌شود که منجر به ریسک‌پذیری مناسب، ابراز وجود مثبت و لذت بردن می‌شود" و "دانش‌آموزان به خاطر تلاش و نقش مثبت مورد تحسین قرار می‌گیرند" دارای بیشترین اهمیت بودند. در تحلیل علمی تأییدی سازه پژوهش این بُعد به همراه زیر مؤلفه‌های آن دارای اثر معناداری بر ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی بود. برای تفسیر این نتیجه می‌توان به احتمالاً زیاد چندین دلیل ارائه نمود. نخست این که معلمان تربیت‌بدنی در مدارس و کلاس تربیت‌بدنی و ورزش در زمینه شناسایی رفتارهایی که باعث افزایش جو یا محیط یادگیری می‌شوند اقدام کنند. در واقع، کارایی معلمان به آگاهی و شناخت آنها از محیط یادگیری بستگی دارد. دلیل دوم می‌تواند به توانایی معلمان برای ایجاد محیطی دوستانه که به دور از ترس و اضطراب باشد که شرایط یادگیری مؤثر را در دانش‌آموزان را افزایش دهد. شاید رابطه دوستی بین معلمان با دانش‌آموزان باعث ایجاد یک جو یادگیری برای دانش‌آموزان شود. موسوی راد و همکاران (۱۳۹۳) مطالعه‌ای با هدف ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با بازخورد ۳۶۰ درجه: مطالعه موردی معلمان شهرستان پارس‌پار انجام دادند. نتایج نشان داد که عملکرد کلی معلمان تربیت‌بدنی در سطح متوسط قرار دارد. همچنین بین دیدگاه معلمان تربیت‌بدنی با مدیران مدارس، معلمان سایر دروس و دانش‌آموزان تفاوت آماری معناداری وجود دارد. کشاورز و همکاران (۱۳۹۵) در مطالعه‌ای به ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی با استفاده از بازخورد ۷۲۰ درجه پرداختند. یافته‌ها حاکی از این است که بین عملکرد مرحله دوم و مرحله اول تفاوت آماری معناداری وجود دارد. مسئولان تربیت‌بدنی وزارت آموزش و پرورش برای ارتقای سطح عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و بهره‌ور کردن ساعات درس ورزش و تربیت‌بدنی باید از مدل‌های نوین ارزیابی عملکرد استفاده کنند که امکان ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی را از زوایای مختلف دارد.

با توجه به شناسایی و تأیید ۵۸ شاخص و ۵ معیار اصلی ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش در این پژوهش پیشنهاد می‌شود که این سازه طراحی و تحلیل شده در این پژوهش در ارزیابی عملکرد معلمان مورد استفاده قرار بگیرد. از طرفی با توجه به این که حرفه‌ای‌گرایی دارای بیشترین اهمیت بود بنابراین پیشنهاد می‌شود مراجع گزارش و ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش به شاخص‌های مربوط به عملکرد درونی معلمان تأکید بیشتری داشته باشند. علاوه بر این جهت کارآمدسازی و اثربخشی عملکرد معلمان پیشنهاد می‌شود که گزارش‌های مستند و تخصصی از عملکرد معلمان تربیت‌بدنی و ورزش، آماده و ارائه گردد. همچنین شرایط و زمینه ارتباط بیشتر معلمان و دانش‌آموزان فراهم شود. در بخش دیگری پیشنهاد می‌شود با برگذاری دوره‌های ضمن خدمت برای معلمان تربیت‌بدنی و ورزش، آنان را از اهداف و وظایف آموزشی در مدارس آگاه کنند. در نهایت با توجه به ماهیت درس تربیت‌بدنی، ابعاد ارزیابی عملکرد معلمان تربیت‌بدنی نیز با دیگر معلمان متفاوت است، بنابراین پیشنهاد می‌گردد که معلمان تربیت‌بدنی بر اساس ابعاد تحقیق حاضر ارزیابی شوند.

تقدیر و تشکر

در نهایت از تمامی دبیران تربیت‌بدنی و ورزش استان گیلان که ما را در انجام این تحقیق یاری کردند، صمیمانه تشکر می‌کنیم.

منابع

1. Abbasi, A., Ranayi Kurdsushli, H., & Asghari Jahromi, S (2017). Design of employee performance evaluation model based on organizational performance evaluation models for Iranian governmental organizations. *Human Resource Management Researches at Imam Hossein University (AS)*, 8(4): 213-235. (Persian)
2. Amiri, F (2009). Evaluation of Organizational Performance with the Kanji Excellence Model, *Tadbir Monthly*, Eighteenth, 168. (Persian)
3. Angus, H (2012). Improving physical education in primary schools. A report by HM Inspectorate of Education, Scottish, England, 9.
4. Asmild, M., Paradi, J. C., & Pastor, J. T (2009). Centralized resource allocation BCC models. *Omega*, 37(1): 40-49.
5. Curtis, B. J., Zrally, C. B., Marendia, D. R., Dingwall, A. K (2011). Histone lysine demethylases function as co-repressors of SWI/SNF remodeling activities during *Drosophila* wing development. *Developmental Biology*, 350(2): 534-547.
6. Dančiková, V., Antala, B (2010). School managers' opinions about physical and sport education of boys and girls. Paper at the 6th Fiep European Congress, Faculty of Science, University of Zagreb, Croatia, 116-122.
7. Delaney D. D (2008). Accounting for Athletics: A Balanced Scorecard Approach. Thesis. University of Connecticut- Storrs.
8. Delurgio, S. A (1998). Forecasting principles and applications, McGraw Hill edition.

9. Feu, S., García-Rubio, J., Gamero, MdG, Ibáñez, S. J (2019). Task planning for sports learning by physical education teachers in the pre-service phase. *PLoS ONE*, 14(3): e0212833.
10. Haddadian, A., Morteza's, V., & Nowroozi, Z (2011). The study of teachers' attitude toward the performance evaluation system of educational staff in Garmsar County. *Cultural Management*, 6(6): 115-128. (Persian)
11. Hematinejad, M. A., Ramezani Nejad, R., Rezaei Kamin, A., Afshar Nejad, T., & Shafiee, S (2008). Evaluation of Performance Evaluation System for Teacher Training Teachers. *Movement*, 38, 111 - 128. (Persian)
12. Hussein Alyan, M., Mir-Kazemi, S. O., Keshtidar, M., & Hematinezhad, M. A (2010). to explain the performance evaluation indexes of physical education teachers, physical education and sport science students Sixth National Conference, Tehran, Institute of Physical Education and Sport Sciences. (Persian)
13. Ismaeli, A., Taheri, M., & Younesi, J (2014). Facilitate the transition of learning from the path of professionalism: support of colleagues and the manager. *Training and Development of Human Resources*, 1(1): 31-45. (Persian)
14. Javadipour, M., & Mohammadi, R. A (2011). Evaluation of Teachers' Performance from the Perspectives of Teachers and Principals of Tehran's Primary Schools Based on the Models of John Wilson and Joseph Bundy. *Two Quarterly Journal of Management and Planning in Educational Systems*, 2(3): 103-127. (Persian)
15. Keshavarz, L., Farid Fathi, A., & Azadi, F (2017). Assessment of Teacher Training Performance by 720 Degree Feedback. *New Approaches to Sport Management*, 4(12): 9-21. (Persian)
16. Kul, M., Yilmaz, S. H., Yasartürk, F (2018). An Investigation of Professional Problems of Physical Education and Sports Teachers and Effects of These Problems on Their Performance and Motivation. *Higher Education Studies*, 8(4): 23-34.
17. Yang, Y., & Li, T (2019). Analysis on Key Factors of Students' Motivation to Participate in Sports Ecology. *Ekoloji*, 28(107): 3201-3206.
18. Mastāshi, M et al (2007). Designing a Balanced Performance Assessment System in the Military Industry, Third National Conference on Performance Management. (Persian)
19. Mckenzie, T. L., Catellier, D. J., Conway, T., Lytle, L. A., Grieser, M., Webber, L. A., Pratt, C. A., & Elder, J. P (2006). Girls' activity levels and lesson contexts in middle school PE: TAAG baseline. *Medicine and Science in Sports and Exercise (MSSE)*, 38(7): 1229-35.
20. Mirkazemi, S. O., Hossein Aliyan, M., & Keshtidar, M (2015). Identification and Prioritization of Performance Evaluation Criteria for Teacher Training by Analytical Hierarchy Process. *Sport Management Studies*, 6(25): 65-78. (Persian)
21. Mousavi Rad, S. T., Roozbehani, M., & Roha, M (2015). Evaluation of Teacher Training Performance with 360 Degree Feedback: Case Study of Parsian Teachers. *Principles of Management in Sport*, 1(3): 61-70. (Persian)
22. Mustafa, BAŞ., Hayri, A., & Ubeyde, K (2019). TEACHERS' PERSPECTIVES ON CHANGES IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORT COURSE CURRICULUM. *The Online Journal of Recreation and Sport*, 8(1): 12-22.
23. Nakamura. R (2000). Healthy Classroom Management, Canada.

24. National Association for Sport and Physical Education, an association of the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance (NASPE) (2009). PHYSICAL EDUCATION TEACHER EVALUATION TOOL, 1-15.
25. Sacli, F. D., & Demirhan, G (2011). Comparison the critical thinking skill levels of students in physical education teacher education coaching, and recreation programs. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education), 41, 372-385.
26. Samadi, P., Rjaypor, S., Agha hosseini, T., & Ghalavandi, H (2008). Explaining effective learning atmosphere based on the components of classroom management in secondary schools in Urmia. *New ideas of education*, 4(1-2): 155 - 175. (Persian)
27. Sanna, P., & Pilvikki, H. J (2013). The influence of teachers' education on the pedagogical thinking of physical education pre-service teachers. Department of Sport Sciences, University of Jyväskylä, Finland, 33.
28. Stran, M., & Smith, S. M. C (2010). Impact of different types of knowledge on two preserves teachers' ability to learn and deliver the Sport Education model. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 15(3): 243-256.
29. Dastranj, M., and Zanjirchi, S., and Mirfakhreddini, S., and Zare Ahmadabadi, H. (1398). Design of a flexible performance evaluation system with a focus on banking (Case study: Bank Shahr). *Monetary Banking Research*, 12 (41), 413-442. (Persian)

ارجاع دهی

گوهر رستمی، حمیدرضا؛ ربیعی نودهی، اکبر؛ نظریان، علی. (۱۴۰۰). ارزیابی الگوی حاکم در تربیت بدنی مدارس از دیدگاه معلمان بر اساس معیارهای انجمن ملی ورزش و تربیت بدنی. پژوهش در ورزش تربیتی، ۹ (۲۳): ۷۲-۴۵. شناسه دیجیتال: 10.22089/RES.2020.8006.1752

Goharrostami, H. R; Rabie Nodehi, A; Nazarian, A. (2021). Evaluating the Governing Pattern in Physical Education in Schools from the Teacher's Viewpoint Based on the Criteria National Association for Sport and Physical Education. *Research on Educational Sport*, 9 (23): 45-72. (Persian). DOI: 10.22089/RES.2020.8006.1752